

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета от «25» декабря 2025 г., № 12

**О присуждении Азаровой Наталье Анатольевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

**Диссертация** «Методология управления инновационным потенциалом социально - экономических систем» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 18 сентября 2025 года (протокол № 2) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08. 2022 г.

**Соискатель** Азарова Наталья Анатольевна, 08.02.1975 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Инструментарий организационно-экономического обеспечения сетевого развития предпринимательских структур» защитила в 2011 году в диссертационном совете Д 212.261.01, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» в должности доцента кафедры мировой и национальной экономики.

**Диссертация выполнена** на кафедре стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

**Научный консультант** – доктор экономических наук **Третьякова Лариса Александровна**, работает в должности профессора кафедры стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

**Официальные оппоненты:**

**1. Клименко Ольга Ивановна**, доктор экономических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры экономики автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», профессор кафедры экономики, г. Белгород.

**2. Миронова Елена Александровна**, доктор экономических наук, доцент, работает в должности профессора кафедры экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», г. Самара.

**3. Киселева Оксана Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, работает в должности профессора кафедры отраслевого управления и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», г. Саратов.

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своём **положительном отзыве**, подписанном заведующим кафедрой экономики и финансов, доктором экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессором Соловьевой Ириной Александровной, **указала**, что диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны представляет собой самостоятельное законченное научное исследование одной из актуальных проблем современной теории и практики управления инновациями – разработки методологических положений и научно-практических рекомендаций по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающих их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие. Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Азарова Наталья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Соискатель имеет** 77 опубликованных работ по теме диссертации, из них 24 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 8 статей в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science, 36 статей в сборниках трудов конференций, 5 монографий (в т.ч. коллективные) и 4 программы для ЭВМ, зарегистриро-

ванные в федеральном институте промышленной собственности (РОСПАТЕНТ) общим объёмом 126,08 п.л., в том числе авторских 64,39 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Азарова, Н.А. Методология оценки социально-экономического положения и определение основных направлений развития муниципальных образований в РФ / Н.А. Азарова, М. С. Агафонова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4 (117). – С. 467–46. (0,19 п.л.).
2. Азарова, Н. А. Детерминирование процессов инновационного развития человеческого капитала с помощью управленческой модели корпоративных компетенций в агропромышленном секторе экономики / Н. А. Азарова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2022. – № 1. – С. 60–66. (0,44 п.л.).
3. Азарова, Н. А. Приоритеты управления инновационным потенциалом социально-экономических систем / Н. А. Азарова // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 9, № 6. – С. 873–877. (0,31 п.л.).
4. Азарова, Н. А. Развитие теоретических положений концепций управления инновационным потенциалом региональных социально-экономических систем в целях устойчивого развития / Н. А. Азарова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 10 (156). – С. 29–37. (0,57 п.л.).
5. Азарова, Н. А. Индекс инновационного развития субъектов Центрального федерального округа / Н. В. Яковенко, Н.А. Азарова // Региональная экономика. Юг России. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 4–13 (0,63 п.л., доля автора 0,21 п.л.).
6. Азарова, Н.А. Разработка алгоритма классификации социально-экономических систем регионов по уровню управления инновационным потенциалом / Н. А. Азарова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2024. – № 2 (50). – С. 5–22. (1,13 п.л.).
7. Азарова, Н. А. Агломеративная иерархическая кластеризация региональных социально - экономических систем по уровню управления инновационным потенциалом / Н. А. Азарова // Регион: системы, экономика, управление. – 2024. – № 4 (67). – С. 125–133. (0,56 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1. **Кулаковой Людмилы Ивановны, доктора экономических наук** (специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика), **доцента**, заведующего кафедрой экономики и управление Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ» (г. Владивосток). Замечания: 1) по каким качественным и количественным характеристикам можно оценить эффективность реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (стр. 35-38 автореферата)? 2) на чем основывался автор при выборе кодов инновационного развития и векторов инновационной сигнатуры в целях оптимизационного управления инновационным потенциалом (рис. 14, стр. 31 автореферата)?
2. **Вагановой Оксаны Валерьевны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург). Замечание: диссертационное исследование выглядело бы более полно, если в автореферате при описании инструментальной процедуры классификации регионов РФ по уровню управления инновационным потенциалом в матрице сбалансированного научно-технического развития нашли бы отражение направления дифференцированной региональной политики, обеспечивающей переход от унифицированных управленческих решений к адресному регулированию инновационных процессов для регионов ЦФО (см. с. 33-34 автореферата).
3. **Проняевой Людмилы Ивановны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика), **профессора**, заведующего кафедрой экономики и экономической безопасности Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Орел). Замечания: 1) при уточнении и содержательном наполнении категории «управление инновационным потенциалом социально-экономических систем» (стр. 14 автореферата) автор рассматривает это как способность системы генерировать инновационные структурные коды, однако не описан процесс генерации, включая показатели результативности; 2) на рис. 9 автореферата представлена система показателей эшелонированной оценки дифференциации социально-экономических систем РФ по уровню результативности инструментов управления инновационным потенциалом, при этом требуется уточнение – что автор понимает под эшелонированной оценкой?
4. **Тхорикова Бориса Александровича, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой сервисных технологий и бизнес-процессов ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина» (г. Москва). Замечания: 1) на рисунке 14 автореферата автор представляет взаимосвязь кодов инновационного развития и векторов инновационной сигнатуры в целях оптимизационного управления инновационным потенциалом, при этом требуется уточнить, на основании чего были выбраны направления формирования кодов инновационного развития? 2) недостаточно обоснован предлагаемый автором алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (стр. 35 автореферата). Следовало подробнее раскрыть, какие метрики надо использовать для оценки результатов реализации стратегии и институционализации (этап 5).
5. **Колмыковой Татьяны Сергеевны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск). Замечания: 1) необходимо дополнительное пояснение представленной автором концептуальной модели управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (рис. 6 автореферата); 2) каким образом комплексное инструментально-методическое обеспечение для повышения эффективности управления инновационным потенциалом согласуется с концептуальной моделью управления инно-

вационным потенциалом?

6. **Эсауловой Ирэны Александровны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры менеджмент и маркетинг ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (г. Пермь). Замечание: в автореферате в недостаточной степени раскрыта прикладная сторона диссертационного исследования, поскольку соискатель не представил инструментарий для измерения и оценки эффективности управления инновационным потенциалом социально-экономических систем.
7. **Шинкевича Алексея Ивановича, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доктора технических наук, профессора**, заведующего кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань). Замечание: по представленному на странице 35 (рис. 16) алгоритму реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, требуется уточнить, как доказательно установить, что ресурсной составляющей каждой системы достаточно для обеспечения устойчивого экономического роста в рамках определения предикативных мероприятий достижения стратегических целей?
8. **Цёхла Светланы Юрьевны, заслуженного деятеля науки и техники Республики Крым, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь). Замечания: 1) требуется разъяснение, почему в рамках поставленной цели исследования автор решает десять задач, при этом научную новизну описывает через семь составляющих, а положений, выносимых на защиту – десять? 2) в предложенном конвергентном программно-функциональном подходе к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем (стр. 27-29) автор приводит визуализацию синтеза управленческих методологий в единый контур процессного подхода к управлению. Однако программно-функциональный подход должен включать обоснованную теоретическую базу и технологию реализации процесса управления, перечень расчета коэффициентов и показателей, что не представлено в автореферате.
9. **Кулагинной Натальи Александровны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры финансового учета и контроля ФГБОУ ВО «МИРЭА -Российский технологический университет» (г. Москва). Замечание: как увеличение скорости целенаправленного редактирования инновационной сигнатуры через внедрение модулярных масштабируемых установок влияет на обеспечение жизнеспособности, безопасности, усиление чувствительности и реакции социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров и институциональных условий инновационного развития?
10. **Смысловой Ольги Юрьевны, доктора экономических наук** (специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика), **доцента**, профессора кафедры менеджмент и общегуманитарные дисциплины Липецкого филиала ФГОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (г. Липецк). Замечания: 1) на рисунке 7 (стр. 21) автор предлагает фреймворк управления компонентами инновационного потенциала социально-экономических систем, однако не понятно – это структурированный методологический подход или модель? 2) требуется обосновать, каким образом сформирована система показателей эшелонированной оценки дифференциации социально-экономических систем РФ по уровню результативности инструментов управления инновационным потенциалом (рис. 9, с. 24), и на основании чего система данных показателей сгруппирована в 8 тематических блоков?
11. **Хмелевой Галины Анатольевны, доктора экономических наук** (специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика), **профессора**, профессора кафедры региональной экономики и управления ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара). Замечание: автор предлагает управление инновационным потенциалом социально-экономических систем рассматривать как способность системы генерировать инновационные структурные коды и продвигать их в равноуровневые платформы (макро-, мезо-, микро-) для формирования направленный экономического роста (стр. 14). Однако из текста автореферата не совсем понятно, каким образом происходит процесс генерации инноваций и каков механизм их продвижения?
12. **Сыщиковой Елены Николаевны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, заведующего кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Москва). Замечания: 1) при оценке степени разработанности поднятой диссертантом проблемы и проведении литературного обзора на с. 3-4 автореферата не перечислены уже защищенные докторские и кандидатские диссертации по указанной проблематике; 2) следовало бы наиболее полно обосновать применение в качестве приоритетного элемента «инновационной сигнатуры системы» (стр. 14) при формировании авторского определения «инновационного потенциала социально-экономических систем», по мнению автора, именно локализация выступает инструментом формирования кластерной экономики?
13. **Бездудной Анны Герольдовны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург). Замечание: 1) ограниченность анализа в контексте современных парадигм экономического развития: не в полной мере раскрыто соотношение предложенной методологии с актуальными концепциями Четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0) и цифровой трансформации экономики; 2) отсутствует сопоставление разработанных инструментов с международными стандартами в области управления инновациями (например, с рамками концепции «умной специализации»).
14. **Горецкой Елены Олеговны, доктора экономических наук** (специальность 08.00.14 – Мировая экономика), **доцента**, профессора кафедры экономики и цифровых технологий Краснодарского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Замечания: 1) отсутствие глубокого сравнительного анализа с зарубеж-

ными аналогами. В исследовании представлен серьезный анализ отечественных практик и методик, однако опыт ведущих зарубежных стран в области управления инновационным потенциалом (например, Финляндии, Южной Кореи, стран ОЭСР) раскрыт фрагментарно. Сравнительный анализ мог бы усилить аргументацию при выборе или разработке именно предложенных автором моделей, а также выявить потенциальные риски и ограничения, уже известные на международной практике; 2) недостаточная проработанность экономического обоснования предлагаемых инструментов. Автор убедительно демонстрирует функциональные возможности разработанных алгоритмов и моделей, однако их экономическая эффективность и потенциальная бюджетная результативность для органов регионального управления раскрыты в недостаточной степени; 3) отсутствует четкая оценка ресурсных затрат, требуемых для внедрения предложенной системы и расчет ожидаемого экономического эффекта, что является важным критерием для принятия управленческих решений о ее масштабировании.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** научная концепция, позволившая сформировать каркас методологии диагностики и управления инновационным потенциалом в условиях цифровой трансформации и смены технологических укладов, включающий систему принципов управления, подходы к типологии социально-экономических систем с позиции результативности управления им, инструментарий оценки дифференциации регионов, конвергентный программно-функциональный подход и циклическую процессную модель управления; выявить тенденции, структурные диспропорции и ключевые детерминанты инновационного развития регионов Российской Федерации, а также приоритетные направления формирования сбалансированной пространственной структуры инновационного развития;

**предложены** оригинальные суждения об управлении инновационным потенциалом как целенаправленным формированием и редактированием уникальной «инновационной сигнатуры» социально-экономической системы – её имманентного кода развития, что предполагает реализацию конвергентного программно-функционального подхода, создающего эмерджентную управленческую архитектуру; использование «инновационной сигнатуры» как универсального инструмента диагностики, целеполагания и прогнозирования нелинейных траекторий, что в совокупности переводит управление в плоскость целенаправленного редактирования системных свойств для обеспечения способности социально-экономической системы к непрерывной эволюции и достижению технологического суверенитета;

**доказана** перспективность внедрения разработанной системы оценочных модулей в целях классификации регионов по уровню результативности управления, а также применения инструментария конвергентного программно-функционального управления, циклической модели и алгоритмов прогнозно-аналитического обеспечения для формирования стратегии управления инновационным потенциалом;

**введены** авторские оригинальные трактовки понятий: «инновационный потенциал социально-экономических систем» как качественный и количественный уровень инновационной сигнатуры, который выступает системообразующим кодом ее развития, формирует диапазон диверсификации системы и является ключевым фактором, обеспечивающим ее устойчивое, сбалансированное и инклюзивное функционирование в долгосрочной перспективе; «управление инновационным потенциалом социально-экономических систем» как способность генерировать инновационные структурные коды в разноразмерные платформы формирования направлений экономического роста каждой экономической системы.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, адекватные вызовам цифровой трансформации и смены технологических укладов, ключевым элементом которых является гипотеза о системообразующей роли «инновационной сигнатуры» как уникального имманентного кода развития, детерминирующего пределы диверсификации системы и выступающего фундаментальным фактором обеспечения её долгосрочной устойчивости, внутренней сбалансированности и стратегической адаптивности;

**применительно к проблематике диссертации** результативно использованы методы системного анализа, диалектический подход, моделирование, методы статистического анализа (корреляционный, регрессионный, кластерный, дискриминантный анализ), алгоритмы машинного обучения, методы прогнозирования временных рядов (ARIMA, экспоненциальное сглаживание), а также разработан авторский инструментарий на основе рекуррентного моделирования, реализованный в программных модулях на языке Python;

**изложены** аргументы возможности применения авторских методик для оценки дифференциации и классификации регионов по уровню результативности управления инновационным потенциалом в соответствии с принципами сбалансированного научно-технического развития, выявлены факторы инновационной активности, обоснованы этапы построения концептуальной и циклической моделей управления, структурно-логические блоки эшелонированной диагностики;

**раскрыты** ключевые детерминанты и факторы (институциональные, ресурсные, кооперационно-коммуникационные, информационно-аналитические), а также аспекты (стратегическая согласованность, развитие человеческого капитала, интеграция в глобальные цепочки создания стоимости, управление на основе данных) формирования эффективной системы управления инновационным потенциалом;

**изучены** причинно-следственные связи между уровнем управления инновационным потенциалом и пространственной дифференциацией регионов, между компонентами инновационной сигнатуры и траекториями развития, что позволило определить приоритетные направления и комплекс мероприятий в целях формирования полюсов роста и сглаживания региональных диспропорций;

**проведена** модернизация методического инструментария по управлению инновационным потенциалом, учитывая современные вызовы цифровой трансформации и смену технологического уклада, позволяющая выявить диспропорции между ресурсной обеспеченностью и результативностью её использования в регионах, обосновать инструменты конвергентного программно-функционального управления и прогнозно-аналитического обеспечения стратегических решений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практику работы Министерства экономического развития Воронежской области – теоретико-методологический подход, принципы и концептуальная модель управления инновационным потенциалом в целях формирования дорожных карт для устойчивого и сбалансированного инновационного развития в регионе, методический инструментарий оценки дифференциации регионов для оценки межрегиональных различий по уровню управления инновационным потенциалом и формирования эффективных мер государственной поддержки инновационного развития в регионе; в практическую деятельность автономного учреждения «Региональный фонд развития промышленности Воронежской области», администрации Павловского муниципального района Воронежской области – алгоритмы реализации стратегии управления, методики диагностики и инструментальные процедуры их классификации для повышения эффективности инновационной деятельности; в практическую деятельность дополнительного офиса «Воронежский» Прио-Внешторгбанка (ПАО), промышленных предприятий: ОАО «Экстра М», «Хавейл Мотор Мануфэкчуринг Рус», СПСК «Агроспутник», ЗАО «Воронежский шинный завод» – программные продукты для моделирования и прогнозирования динамики управления инновационным потенциалом, защищенные свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ, в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» – авторская методология управления инновационным потенциалом, включающая теоретико-методологический подход, систему принципов, концептуальную и циклическую модель управления – при изучении дисциплин экономического цикла обучающимися по направлениям бакалавриата и магистратуры;

**определены** перспективные направления внедрения и практической реализации авторского теоретико-методологического аппарата и вытекающих из него рекомендаций, применение которых позволит решать актуальные задачи как в сфере государственного и регионального управления (при формировании, реализации и оценке эффективности научно-технологической и инновационной политики), так и в корпоративном секторе (для оптимизации ресурсного обеспечения, повышения результативности инновационных проектов и программ);

**создана** авторская методика оценки дифференциации и классификации регионов по уровню результативности управления инновационным потенциалом, на основе принципов сбалансированного научно-технического развития и анализа факторов инновационной активности, разработаны этапы построения концептуальной и циклической моделей управления, структурно-логические блоки эшелонированной диагностики;

**представлены** практические рекомендации, нацеленные на формирование сбалансированной пространственной структуры инновационного развития, включающие целенаправленный комплекс мероприятий по сглаживанию региональных диспропорций, формированию новых полюсов роста и стратегическому укреплению технологического суверенитета на основе целенаправленного управления инновационным потенциалом социально-экономических систем;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных данных, опубликованных в научных статьях, монографиях, диссертационных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию инновационного потенциала, региональной экономики, управления инновациями, цифровой трансформации, технологического суверенитета и устойчивого развития; разработанные в диссертации концептуальные положения верифицированы в контексте существующего научного знания и вносят вклад в его развитие;

**идея базируется** на трёх ключевых компонентах: комплексном анализе актуальной практики управления инновационным потенциалом на макро-, мезо- и микроуровнях социально-экономических систем; углублённой диагностике региональной дифференциации, основанной на выявлении структурных диспропорций, факторов и траекторий инновационного развития; а также всестороннем критическом обобщении и сравнительном анализе передового отечественного и международного опыта формирования, реализации и институционализации инновационной политики и стратегий научно-технологического развития, что в совокупности формирует прочную эмпирическую и концептуальную основу для разработки целостной методологии;

**использованы** официальные данные государственной статистики, региональные целевые программные и проектные документы, информация мониторинга социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, результаты эмпирических исследований региональной дифференциации экономического развития, а также материалы авторских выборочных обследований;

**установлено**, что полученные результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают и развивают известные закономерности управления инновационным потенциалом;

**использованы** современные методы сбора и обработки информации: методы системного и сравнительного анализа, теоретического моделирования, статистического анализа (корреляционный, регрессионный, кластерный, дис-

криминантный анализ), методы прогнозирования временных рядов, а также авторские методики, реализованные в программных модулях; проведена эмпирическая оценка обозначенных в диссертационном исследовании методических положений и практических рекомендаций.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе: постановке цели и задач исследования; сборе и анализе информационной базы; разработке практических рекомендаций и выводов; обосновании и формировании перспектив применения полученных результатов; подготовке публикаций по выполненной работе. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные положения, необходимые для решения научной проблемы, обладает внутренним единством и завершенностью.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

Соискатель Азарова Н.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости проведенных исследований и полученных результатов.

**На заседании «25» декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение** за разработку новых научно-обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в развитии теоретико-методологического обоснования методического и организационно-управленческого инструментария управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, имеющего важное социально-экономическое значение для повышения эффективности инновационной деятельности на региональном и отраслевом уровнях, внедрение которого вносит значительный вклад в развитие страны, **присудить Азаровой Наталье Анатольевне учёную степень доктора экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

«25» декабря 2025 г.



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна